



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

Allegato 4: Relazione Annuale CPDS-  
Template commentato

PQA - Rev. Ottobre 2021

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *Studi Umanistici e della Formazione*

Relazione annuale 2023

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 22 dicembre 2023



## PARTE GENERALE

### Composizione

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio della Scuola del 12.12.2019 con modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

COMMISSIONE PARITETICA
<b>Presidente</b>
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
<b>Membri Docenti</b>
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
ZINZI Mariarosaria sostituisce Ballerini dal 27/07/2022 Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CROSILLA Laura Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepcion Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche



BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
BRACCI Francesca Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MORRIELLO Rossana Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
ROSSI Emanuela Docente del CdS Intermediazione culturale e religiosa
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
FRILLI Guido Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
<b>Membri Studenti</b>
PISTOLESI Ettore Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
FRAGGIACOMO Roberta Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
BIANCHI Clara Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
BOSCHI Giosuè Studente del CdS in Filosofia
LOMBARDINI Luisa Studente del CdS in Lettere
NICOLINI Leonardo Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
MUGNAINI Matteo Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
PANDOLFINI Agostino Studente del CdS in Storia
SILVESTRI Giulia Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
GIUCA Diletta Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
NERI, Riccardo Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
CONTI Stella Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo



BASSI Michael Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
NICESE Margherita Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
SACCHETTI Yuri Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
PALUMBO Primiano Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
CRESTI Elena Studente del CdS Magistrale in Archeologia
PERONI Noemi Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
MINI Alberto Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
CONTRINO Julia Margarita Elisabetta Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
ROTIROTI Rosa Sofia Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
MICHELETTI Francesca Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
BARTOLI Thomas Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
MONETTI Chiara Studente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

### Attività svolte

Data/periodo	Attività
4 luglio 2023	Prima riunione CPDS informativa riguardo il nuovo ruolo della commissione in seguito ad AVA3 e le aggiunte e modifiche al modello della relazione annuale. Discussione sulle principali problematiche insorte nella didattica.
20 novembre 2023	Analisi della scheda della relazione annuale, delle fonti di dati e organizzazione del lavoro.
5 dicembre 2023	Discussione delle problematiche insorte durante la stesura della relazione annuale.
22 dicembre 2023	Riunione collegiale della CPDS: approvazione Relazione annuale 2023

### Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 23-24 è da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **16** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

CLASSE DI LAUREA	DENOMINAZIONE DEL CORSO DI STUDIO	PRESIDENTE	CONSIGLIO (U/C)	DIPARTIMENTO
------------------	-----------------------------------	------------	-----------------	--------------



L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	IRENE CECCHERINI	U	Sagas
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA	C con LM-37	Forlilpsi
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	PAGNINI CATERINA	U	Sagas
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	MANGANI MARCO	U	Sagas
L-42	STORIA	PAIANO MARIA ANTONIA	U	Sagas
L-5	FILOSOFIA	RODOLFI ANNA	C con LM 78	Dilef
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	GAMBACORTI IRENE	U	Dilef
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	VANNINI GIULIO	U	Dilef
LM-2	ARCHEOLOGIA	LO VETRO DOMENICO	U	Sagas
LM-36	Lingue e civiltà dell'Asia e dell'Africa (ex LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO)	PEDONE VALENTINA	U	Forlilpsi
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA	C con L-11	Forlilpsi
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECONOMICHE	MARTORANO ANNANTONIA	U	Sagas
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS	U	Sagas
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA	C con L-5	Dilef
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA	C con L-5	Dilef
LM-84	SCIENZE STORICHE	IDA GILA MASTROROSA	U	Sagas
LM-89	STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI CRISTIANO	U	Sagas
LM-50	Dirigenza scolastica e pedagogia per l'inclusione (ex DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA)	CAPPERUCCI DAVIDE	U	Forlilpsi
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	LANFREDINI ROBERTA	U	Dilef



LM-57	Scienze pedagogiche e management della formazione per lo sviluppo sostenibile (ex SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE)	DEL GOBBO GIOVANNA	U	Forlilpsi
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	MACINAI EMILIANO	U	Forlilpsi
L-10	LETTERE	FRANCESCA MURANO	U	Dilef
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	SILVA CLARA	U	Forlilpsi
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	PUTTILLI MATTEO	U	Sagas
LM-64	INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA	U	Sagas
LM-92	PRATICHE, LINGUAGGI E CULTURE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA	U	Dilef

### **Struttura organizzativa della Scuola**

Indicare la pagina web in cui si riporta informazione sulla struttura organizzativa della Scuola: Presidenza, Consiglio, Commissioni, Delegati (es. delegato per l'AQ di Scuola, ecc.). Controllare che le informazioni siano complete in termini di definizione (es. Commissione stage/Delegato all'orientamento/Delegato di Scuola per l'AQ, ecc.), composizione (chi fa parte della commissione/indicazione del Delegato), compiti (cosa è chiamata a fare la Commissione/Delegato)

La struttura organizzativa della Scuola è riportata sul sito al *Link* <https://www.st-umaform.unifi.it/p108.html>



## 2. SEZIONE - CORSI DI STUDIO

### L-42 Storia

#### Quadro A

#### Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate

Gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti sono visibili sia in maniera aggregata sia per singolo insegnamento. La valutazione della didattica SISValDidat per l'a.a. 2022-23 mostra una lieve flessione generale, con una media che si attesta attorno a 8,07 su 10 (<https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B040/C-GEN/TAVOLA>). Alcuni indicatori risultano di poco inferiori a quelli della Scuola (D1, D4, D8). Rispetto all'anno precedente, gli indicatori sono pressoché stabili; ma si segnala un lieve miglioramento rispetto alla valutazione sul carico di lavoro complessivo (D1 7,93 rispetto al dato di 7,91 dell'a.a. 2021-22), e riguardo le conoscenze preliminari (D4, da 7.62 dell'a.a. 2021-23 a 7,71 del 2022-23), a conferma dell'efficacia delle misure volte a migliorare l'organizzazione complessiva del cds. Alcuni indicatori sono invece in calo: D5 (argomenti nuovi rispetto alle conoscenze acquisite), D7 (materiale didattico adeguato), D8 (attività didattiche integrative) in percentuale più significativa (rispettivamente - 0,24, -0,21 e -0,21). Gli indicatori D15 (interesse per gli argomenti) e D16 (soddisfazione complessiva del cds) registrano un calo rispettivamente di -0,23 e 0,27.

Gli esiti delle valutazioni sono discussi regolarmente dal CdS in sede di Consiglio. Il CdS accerta la coerenza delle schede descrittive degli insegnamenti e dei risultati di apprendimento attesi. La partecipazione studentesca all'individuazione delle criticità e alle necessarie azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali. L'efficacia delle azioni adottate dal CdS per corrispondere alle esigenze espresse nei questionari degli studenti viene monitorata attraverso l'attività dei tutor.

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (ultimo commento pubblicato)
- Verbali degli incontri con le parti interessate
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)

#### Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente il CdS mostra attenzione alle segnalazioni da parte degli studenti attraverso i rappresentanti, come denota in particolare l'incremento degli indicatori SISValDidat inerenti alla migliore organizzazione del carico complessivo di lavoro e alla disponibilità dei docenti.

#### Aspetti positivi

1. l'apprezzamento crescente degli studenti per l'attenzione del CdS alla sostenibilità del carico di studio complessivo e il miglioramento del rapporto con le conoscenze pregresse;
2. la trasparenza del processo di monitoraggio e analisi della didattica e della sua valutazione.

#### Aree di miglioramento



1. La CPDS invita il CdS a promuovere una riflessione interna sul calo di interesse per gli argomenti dei corsi, come segnalato dagli indicatori D5 e D15.
2. Da parte degli studenti è inoltre suggerita una maggiore comunicazione riguardo le attività didattiche integrative; vi è anche la richiesta di migliorare l'organizzazione del Laboratorio propedeutico alla prova finale.

## Quadro B

**Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### Sezione B1 - Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo

Il percorso formativo viene adeguatamente descritto nella SUA-CdS nei termini dei Descrittori di Dublino. Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, contenuti didattici, modalità di erogazione degli insegnamenti, di verifica dell'apprendimento) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti. I syllabi degli insegnamenti sono aggiornati. Il richiamo ai Descrittori di Dublino per la definizione degli obiettivi di apprendimento è presente, anche in traduzione inglese, nella sostanziale totalità degli insegnamenti.

Gli insegnamenti previsti nel regolamento didattico consentono il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti dall'ordinamento.

### Sezione B2 - Valutazione dell'adeguatezza dell'ambiente di apprendimento messo a disposizione durante tutte le fasi del percorso formativo

#### VALUTAZIONE FASE DI INGRESSO:

##### 1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dalla docente delegata all'orientamento di CdS e da cinque tutor.
- Il CdS mantiene una elevata attenzione per la comunicazione sia dei profili dei docenti, sia dei programmi di insegnamento, attraverso un monitoraggio periodico delle schede docenti e delle schede degli insegnamenti.

##### 2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Conoscenze richieste in ingresso e modalità di recupero delle carenze sono chiaramente descritte (v. SUA – A3).
- Il CdS presenta tutte le informazioni necessarie online sul proprio sito web e sui canali social attivati e aggiornati con il supporto dei tutor

##### 3. Idoneità delle strutture



- I servizi di contesto di cui si avvale il CdS (accesso alle strutture, orientamento e segreteria didattica) appaiono complessivamente adeguati alle esigenze dei docenti e degli studenti. La figura del Delegato per le problematiche della disabilità è il primo referente per affrontare tempestivamente criticità in relazione all'accessibilità agli spazi, agli arredi e alla strumentazione utilizzati per l'attività didattica e di studio.

#### VALUTAZIONE FASE IN ITINERE:

##### 1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento e dai tutor.
- Il CdS favorisce percorsi flessibili per gli studenti lavoratori, gli studenti stranieri, gli studenti con disabilità o DSA

##### 2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.
- Il richiamo ai Descrittori di Dublino per la definizione degli obiettivi di apprendimento è presente, anche in traduzione inglese, nella sostanziale totalità degli insegnamenti.

##### 3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- Si segnala una lieve flessione del valore D7 SISvalDidat (adeguatezza dei materiali didattici allo studio della materia). Anche il valore D6 SISvalDidat (valutazione carico di studio) risulta in lieve calo.
- I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (commercio, biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle.
- L'organizzazione didattica dei CdS (D2 SISvalDidat) appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti.
- Risorse della docenza: gli indicatori **iC05** (Rapporto studenti regolari/docenti, che siano professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e b), e **iC19** (ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) evidenziano un calo nel passaggio dall'anno accademico 2021-2022 all'anno accademico 2022-2023 (rispettivamente del 4,5% e del 4,8%). Per contro, resta stabile al 100% la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti di cui sono docenti di riferimento (**iC08**).

#### VALUTAZIONE FASE IN USCITA:

##### 1. Attività formative e servizi

- Le attività di orientamento in uscita principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5).
- Il numero dei laureati entro la durata normale del corso (**iC00g** e **iC02**), relativo all'anno solare 2022 rispetto al 2021, conferma il calo già registrato lo scorso anno: in termini assoluti (da 16 a 11) e percentuali (-4%). Se confrontiamo i dati del 2022 con quelli del 2019, l'anno che ha preceduto la pandemia, il calo è ancora più significativo (19 nel 2019, 11 nel 2022; 41% nel 2019, 25% nel 2022), mentre il confronto è relativamente migliore se si compara l'ultimo dato con quello del 2016 (da 15 a 11; e -12%); resta comunque negativo a confronto col dato nazionale (**iC02**).
- I dati sull'occupazione sembrano essere tornati sul livello del 2020, dopo l'ascesa registrata nel 2021, come confermano le percentuali dei laureati occupati a un anno dal titolo di studio o che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita nel raffronto tra 2022, 2021 e 2020 (**iC06**): 18,9%, 37,8%, 18,8%. La tendenza si conferma osservando gli indicatori **iC06BIS** (percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto o di svolgere attività di formazione retribuita) e **iC06TER** (Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo e non impegnati in formazione non retribuita, che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto). Si passa, per **iC06BIS**, dal 18,8% del 2020 al 35,1% del 2021 e al 18,9% del 2022, e per **iC06TER** da 54,5% del 2020 a 81,3% del 2021 e a 58,3% del 2022. Va segnalato



che, in ogni caso, le percentuali degli indicatori relativi all'occupazione del CdS sono tornate a essere nel 2022 simili a quelle dell'area regionale e nazionale.

## 2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le attività di orientamento in uscita vengono pubblicizzate sul sito web e sui canali social del CdS.

### Fonti documentali

- Ordinamento e Regolamento del CdS.
- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti 2022-23 (sisvaldidat).
- Schede docenti e programma insegnamenti
- Sito web CdS
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS anno precedente

### Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS reputa adeguati materiali e ausili didattici. Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente. I syllabi risultano per la sostanziale totalità dei casi adeguatamente compilati. Il CdS continua nella creazione di proprie attività di orientamento, nella corretta gestione delle informazioni e nell'attività di autovalutazione.

Nel 2022, con riferimento alle iscrizioni, si registra una nuova inversione di tendenza rispetto ai dati del 2021 (che avevano evidenziato un lieve calo), che ne avvicina il numero a quello (lievemente superiore) del 2020. Gli avvisi di carriera (**iC00a**) sono passati infatti da 163 a 178 (erano 183 nel 2020), e gli immatricolati puri (**iC00b**) da 115 a 122 (nel 2020 erano rispettivamente 183 e 130). Questo parziale recupero risulta comunque inferiore al corrispettivo dato regionale e nazionale che vede superare, nel primo caso significativamente, i numeri del 2020. Esso non sembra essere in rapporto con il dato dell'iscrizione degli studenti più maturi (con 25 anni e più), che registra un lieve calo (da 10 nel 2021 a 8 nel 2022: si veda il «Bollettino di statistica» dell'ottobre 2022 e 2023). Nell'insieme, come nel 2021, gli indicatori **iC00a** e **iC00b** restano al di sopra degli anni dal 2016 al 2019. Le iscrizioni sono dunque rimaste più alte rispetto agli anni precedenti all'emergenza pandemica, malgrado l'uscita da quest'ultima e il ritorno della didattica unicamente in presenza (con obbligo di frequenza), con un parziale recupero del calo del 2021.

### Aspetti positivi

- Positiva risulta l'attrattività del CdS.
- Apprezzabile la più efficace comunicazione sulle attività di orientamento
- Apprezzabili i correttivi individuati dal CdS per agevolare il completamento in corso della carriera con la nuova prova finale.

### Aree di miglioramento

- Ampliamento delle attività di orientamento per la prosecuzione degli studi.
- Miglioramento dell'organizzazione del Laboratorio Propedeutico e maggiore comunicazione riguardo l'impostazione della prova finale.



## Quadro C

### Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

#### Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

- In continuità con gli a.a. precedenti, la SUA-CdS riporta accuratamente, e in conformità ai Descrittori di Dublino, i risultati di apprendimento attesi; vengono chiaramente descritti anche i profili in uscita che si mostrano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.
- I programmi e le modalità di accertamento delle conoscenze sono reperibili sulle pagine personali dei docenti. Molti docenti forniscono queste informazioni anche tramite la piattaforma Moodle.
- Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; Rapporto Riesame); i syllabi risultano articolati e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi previsti.

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi; A4.a: Obiettivi formativi specifici; A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione; A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (sisvalidat)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

#### Valutazione complessiva della CPDS

- I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e/o scritti, risultano soddisfacentemente validi in rapporto ai risultati di apprendimento attesi.
- I profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.
- Anche i metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi.

#### Aspetti positivi

1. Coerenza tra attività didattica e profili professionali.
2. Superamento di criticità pregresse nella presentazione delle modalità d'esame.
3. Efficace implementazione di strategie volte all'incremento del dato della laureabilità.

#### Aree di miglioramento

1. Per la prova finale le modalità devono essere chiaramente definite e illustrate agli studenti, comprese le procedure per l'attribuzione del voto di laurea.

## Quadro D

### Analisi del processo di riesame del CDS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati. Il CdS mostra di analizzare i dati in maniera critica ed esaustiva, mettendo in rilievo punti di forza e criticità.

Il CdS procede collegialmente alla revisione degli obiettivi e dei percorsi formativi, dei metodi di insegnamento e di verifica degli apprendimenti, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, delle verifiche di apprendimento e delle attività di supporto. Le decisioni assunte sono documentate nei verbali dei CCdS.

#### Fonti documentali



- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS anno precedente

### Valutazione complessiva della CPDS

Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico risultano complete ed efficaci per il miglioramento del CdS.

Il CdS analizza collegialmente gli Indicatori ANVUR e mostra di individuare criticità e aree di miglioramento dell'offerta formativa e della organizzazione didattica. Il Consiglio discute, inoltre, le raccomandazioni della CPDS e i reclami degli studenti inoltrati alla Presidente, ai docenti e ai tutor. Il coinvolgimento degli interlocutori esterni è assicurato da periodiche consultazioni del CI nelle attività di orientamento in uscita. Apprezzabile l'azione del CdS per migliorare l'organizzazione didattica e il dato della laureabilità e per monitorare l'efficacia degli interventi adottati.

### Aspetti positivi

1. Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa.
2. I documenti di riesame attestano la dinamicità e la consequenzialità nel tempo delle deliberazioni.
3. Il CdS, in conversazione con le parti interessate, predispone e documenta l'adozione di azioni di miglioramento sostenibili, indicando tempistiche, risorse, responsabili e modalità di monitoraggio.

### Aree di miglioramento

1. Il CdS deve continuare il confronto sistematico fra docenti e parti interessate sugli aspetti da migliorare del cds.

## Quadro E

### Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

#### Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) documenta l'azione di monitoraggio da parte del CdS sugli esiti delle carriere studenti, l'opinione espressa dagli studenti, sull'adeguatezza delle risorse di personale docente, sugli sbocchi occupazionali per verificare che l'offerta formativa sia adeguata/aggiornata e si attivino le azioni di miglioramento suggerite dai documenti di riesame.

Occorre registrare delle oscillazioni riguardo ai dati relativi alle carriere. Aumenta la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare (**iC01**), passando dal 19,5% nel 2020 al 28,4% nel 2021 (+8,9), in misura più sensibile rispetto al dato regionale (+2,9) e nazionale (+0,9). È invece significativamente ridimensionata la percentuale di CFU conseguiti al primo anno dagli immatricolati puri nel 2021 (**iC13**), che passa dal 47,4% del 2020 al 41,9% (-5,5), analogamente a quanto avviene, ma in misura minore, nell'area geografica e nazionale (rispettivamente -2,4% e -1,7%). Si rileva che alla variazione di questo indicatore per il CdS ha corrisposto un decremento di quello corrispettivo degli atenei dell'area regionale (-3,8%) e di quella nazionale (-4,4%).

Appare sostanzialmente stabile la percentuale degli studenti che nel 2021-2022 hanno proseguito gli studi nel secondo anno del CdS (**iC14**), con un lieve incremento (da 62,3% a 62,6%: +0,3) rispetto all'anno precedente: dato che aumenta più sensibilmente nell'area geografica (+2,4) mentre è in calo a livello nazionale (-1,7). Anche il dato degli abbandoni (**iC24**) che passano dal 39% del 2020 al 37,1% nel 2021 (-1,9), dopo avere già visto un forte



ridimensionamento nel 2020 rispetto al 2019 (-7,2) è in linea con quello nazionale (-1,2) e in controtendenza rispetto a quello regionale (+1,6).

### Valutazione complessiva della CPDS

Le attività di Monitoraggio annuale appaiono efficaci, risultando in numerosi casi in un miglioramento degli indicatori – anche se permangono aree di criticità e di ulteriore miglioramento, per esempio negli ambiti dell'internazionalizzazione e della laureabilità – come indicato ai riquadri precedenti.

### Aspetti positivi

1. La SMA è stata predisposta in maniera esaustiva e offre spunti validi di analisi e critica
2. Le azioni di miglioramento individuate sono state messe in atto dal CdS, come dimostrato dai miglioramenti ottenuti.

### Aree di miglioramento

1. Monitorare attentamente gli aspetti precedentemente segnalati

## Quadro E

### Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La SUA CdS è completa e aggiornata, le informazioni presenti sulle pagine web del CdS sono coerenti con i quadri della SUA. Il CdS provvede a che le informazioni relative agli obiettivi della formazione e all'esperienza dello studente, siano presenti ed sulla propria pagina web, così come lo sono i dati che riguardano i docenti (contatti e reperibilità) e i syllabi. La comunicazione istituzione del CdS risulta completa.

### Valutazione complessiva della CPDS

La comunicazione istituzionale del CdS risulta completa ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali.

### Aspetti positivi

La comunicazione istituzionale del CdS risulta completa ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali.

### Aree di miglioramento

Si rinnova il consiglio ad intensificare il monitoraggio ed approfondire l'analisi delle aree (e.g. internazionalizzazione, carriera) che mostrano persistenti criticità.

La SUA-CdS è completa e aggiornata in ogni sua sezione. La comunicazione del CdS è affidata al sito web, alle pagine docenti e ai syllabi degli insegnamenti erogati.  
Il CdS continua ad usare proficuamente anche canali social.

### Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo

In continuità con gli anni scorsi, anche le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti, che sono redatti, nella gran parte dei casi, anche in lingua inglese.



#### Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola
- Verbali degli incontri collegiali

#### Valutazione complessiva della CPDS

La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali del CdS.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
-	



### 3. SEZIONE SCUOLA

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
<b>AVA 3.0</b>  <i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Sito della Scuola</li></ul>
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b> <p>I dati raccolti <a href="#">Sis ValDidat</a> sono molto numerosi e per questo motivo rappresentano una buona base per avere un quadro completo dell'opinione degli studenti sulla didattica, servizi agli studenti, opinione dei laureandi e public engagement. L'opinione degli studenti sulla scuola rimane sostanzialmente invariata rispetto allo scorso anno e rappresenta esattamente la media di ateneo. Si riscontra quindi una buona soddisfazione per la didattica, una media soddisfazione per i servizi di supporto (con punte negative per la connessione wifi e le aule di didattica), tendenza anche confermata dall'opinione dei laureandi: questi sottolineano una difficoltà sempre negli stessi settori quali l'allestimento dei laboratori, le aule di didattica, e la connessione internet. Gli studenti valutano positivamente tutti l'esperienza di studio all'estero, meno positivamente il supporto fornito dalla scuola per prepararsi all'esperienza di studio. Postazioni, aule informatiche, attrezzature sono valutate al di sotto della media di ateneo. Le iniziative di public engagement sono gestite a livello di dipartimento, e il dipartimento SAGAS che fa parte della scuola è ben presente con attività di public engagement in continua crescita.</p> <p>In aggiunta ai questionari che confluiscono in sisvaldidat (quindi laureandi, studenti) la scuola ha questionari specifici per i tirocini (per tutor universitari e aziendali) e dispone di un sistema autonomo di raccolta dei suggerimenti e delle critiche avanzate dagli studenti. Tramite un google form (<a href="#">Segnalazioni e reclami   Scuola   Scuola di Studi Umanistici e della Formazione   UniFI</a>) lo studente può far avere alla scuola segnalazioni e reclami in forma anonima. La scuola li riceve e li processa centralmente e provvede poi a smistarli, nel caso si tratti di segnalazioni inerenti un CdS specifico ai presidenti di CdS e per conoscenza al presidente della CPDS. Le segnalazioni e reclami sono molto poche, va anche detto che non è facile trovare la collocazione del link stesso nel sito della scuola. La scuola dal 2023 discute durante la seduta collegiale di Gennaio/Febbraio la relazione annuale con il presidente della CPDS che riferisce l'analisi delle fonti documentali e mette in luce le maggiori criticità</p> <b>Aspetti positivi</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Campagne di raccolta delle opinioni degli studenti diversificate</li><li>2. Discussione interna a livello della scuola degli esiti della valutazione</li></ol> <b>Aree di miglioramento</b>	



1. Sarebbe utile se tutti i dati raccolti confluissero in un unico portale (ad esempio sisvaldidat)
2. I sistemi di raccolta dati andrebbero pubblicizzati meglio sulla pagina della scuola.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
<b>AVA 3.0</b>  <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a>
<b>Argomento del quadro S2</b>  In questo quadro si analizzano i servizi forniti dalla scuola con particolare riferimento alla attività di coordinamento e di raccordo con quanto stabilito dai CdS. Di seguito si propongono <u>esemplificativamente</u> i servizi sui quali esprimersi, fermo restando che la CPDS è libera di implementare le attività di servizio suggerite in questo template in modo che la descrizione corrisponda effettivamente alle attività svolte dalla Scuola.	
<b>Orientamento</b> <u>Fonte:</u> Informazioni reperite dal portale della scuola inerente l'orientamento ( <a href="#">in ingresso   Orientamento   Scuola di Studi Umanistici e della Formazione   UniFI</a> , questionario sisvaldidat opinione studenti (quadri D62-D65) La scuola fornisce una ampia gamma di attività di orientamento in ingresso, in itinere ed in uscita delineata in modo molto chiaro nella pagina web dedicata all'orientamento facilmente raggiungibile dal sito. Partecipa ad attività organizzate dall'ateneo e ne organizza di proprie. Tutti gli eventi sono facilmente reperibili dal sito. L'opinione degli studenti emersa sui servizi di orientamento è sostanzialmente rimasta invariata rispetto all'anno precedente ed è in linea con quella dell'ateneo, attestando solo una lieve flessione per l'AA 22/23. In tutte le domande relative ai servizi di orientamento, circa ¼ degli intervistati esprime un giudizio negativo, mentre la grande maggioranza si dichiara soddisfatta delle attività portate avanti. Il servizio che sembra ricevere le migliori valutazioni è quello del tutorato (condotto a livello dei CdS), mentre quelli in ingresso, in itinere ed in uscita presentano valutazioni molto simili tra di loro. Punti di forza (eventuali): chiarezza della pagina web Aree di miglioramento (eventuali): per verificare l'efficacia dei servizi di orientamento in ingresso sarebbe	



forse opportuno chiedere l'opinione ai partecipanti anche se poi questi non si iscrivono all'università in modo da verificare anche lo step precedente all'iscrizione vera e propria.

### **Internazionalizzazione**

Fonte: dati di monitoraggio dello sportello internazionalizzazione e i relativi verbali sono forniti dall'ufficio internazionalizzazione ma non si trovano direttamente online, questionario sisvaldidat D62-65; Scheda Indicatori di Ateneo - 30/09/2023

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili.

La pagina web [Erasmus e Mobilità internazionale | Internazionalizzazione | Università degli Studi di Firenze | UniFI](#) fornisce un quadro completo di tutte le possibilità di mobilità internazionale di cui gli studenti possono fruire. Tramite l'inserimento di chiare presentazioni vengono spiegati i passaggi formali che lo studente dovrà fare per portare avanti la sua richiesta di mobilità. Un chiaro effetto di questo procedimento è l'incremento della mobilità internazionale dopo la brusca interruzione dovuta al periodo covid. Tramite l'individuazione di figure specifiche nel corpo docente per il tutoraggio nella scelta della sede estera, dovrebbe essere più semplice per lo studente accedere al servizio. L'opinione degli studenti chiaramente evidenzia come l'esperienza all'estero sia giudicata sempre molto positivamente (opinione laureandi), i servizi di supporto della scuola nel campo dell'internazionalizzazione sono perfettamente in linea con quelli dell'ateneo (va detto che in questo caso la valutazione si attesti tra il 6 e il 7, quindi in generale mediamente soddisfacenti). Di fatto i numeri per l'internazionalizzazione dell'ateneo sono al di sotto della media geografica e nazionale.

Punti di forza (eventuali): chiarezza sulle procedure che lo studente deve seguire

Aree di miglioramento (eventuali): al fine di implementare questo servizio può essere opportuno chiarire anche ai referenti ai diversi livelli (area, corso di studi) le responsabilità e le pratiche da seguire anche in seguito alla delega di parte delle funzioni ai singoli referenti nei CdS.

### **Tirocini**

Fonte: Informazioni fornite dallo sportello tirocini, sisvaldidat quadri D66, D69, pagina web [Informazioni generali | Stage | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#)

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il servizio tirocini tramite la pagina web stage della scuola offre una adesso chiara panoramica sulle opportunità di tirocinio che vengono talvolta combinate con quelle di attività formative interne fornite all'interno della scuola stessa ([Attività formative interne | Didattica | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#)). La valutazione generale da parte degli studenti sul servizio offerto dall'ufficio tirocini, anche questa in linea con quella dell'ateneo, si attesta tra il sei e il sette offrendo ampia manovra di miglioramento. La procedura di attivazione di tirocinio è chiara, il numero di studenti che compiono il tirocinio è molto alto anche in conseguenza della obbligatorietà dello svolgimento dello stesso. L'offerta di aziende disposte ad accogliere tirocinanti è in costante aumento ampliando la rosa di aziende nella quale lo studente può scegliere.

Punti di forza (eventuali): chiarezza espositiva anche con un controllo delle pagine inerenti lo stage dei singoli CdS. I tempi di attivazione delle convenzioni è in costante miglioramento.

Aree di miglioramento (eventuali): il questionario non permette di comprendere quali elementi specifici debbano essere migliorati. Tuttavia, si riscontra una valutazione, per quanto in linea con l'ateneo non alta.



#### OFA

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA ([Percorso OFA | Orientamento | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#)).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici. Non sembra esserci un feed back da parte degli studenti sulla efficacia del percorso stesso.

Punti di forza (eventuali): chiarezza pagina web

Aree di miglioramento (eventuali): mancanza di un test di autovalutazione

#### Test di Autovalutazione

Fonte: Informazioni/relazione/dati Commissione Test etc.

Di fatto non esistono test di autovalutazione che consentano agli studenti di verificare le proprie conoscenze prima di accedere al test di valutazione in ingresso.

Quadro S3	GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA
<b>AVA 3.0</b> <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 - Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a>  Verbali, relazioni etc. del personale competente

#### Valutazione complessiva della CPDS

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto - Procedure Gestione tesi

Fonte: sisvalidat opinione degli studenti (Quadri D1-D3 in S1),

I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola [Esami | Didattica | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#) che conduce al servizio gestito centralmente dall'ateneo [Studenti | SOL: Servizi Online dell'Università di Firenze - UniFI](#) di prenotazione esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagina è inoltre fornita una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami, le possibili soluzioni o i contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1-D3 intorno al 92% di giudizi positivi), i valori sono sostanzialmente stabili rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo.

Procedure Gestione tesi



La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html>) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

#### Orario

Fonte: sito web della scuola, sisvalidat opinione studenti

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario) utilizzando Kairos, sulla cui piattaforma [Kairos Agenda WEB](#) è possibile consultare l'orario. Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (91.3%), scendendo leggermente rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo.

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: -difficile da definire data la situazione in costante mutamento

#### Controllo Coperture didattiche

Fonte: verbali e comunicazioni della scuola

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Ogni corso di laurea e segreteria verifica le coperture didattiche del singolo CdS, la scuola opera poi una seconda verifica ed evidenzia ai singoli dipartimenti le sofferenze didattiche. Il servizio di supporto DAF fornisce i dati aggregati sulle coperture didattiche (AVA Ic19), per quanto presentati per singolo CdS offrono un panorama tendenzialmente positivo con sottili variazioni da CdS a CdS.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali)

#### Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

Fonte: sisvalidat quadro S4 D22-28, servizi di supporto

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali della scuola).

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria studenti mostrano una sostanziale stabilità rispetto all'AA 21/22) con un forte apprezzamento dei servizi fruibili da remoto. Va comunque segnalato che rispetto ai tempi di attesa, alla condizione degli ambienti e alla fruibilità degli stessi il 30% degli studenti si dichiara non soddisfatto del servizio offerto in particolare in riferimento alla scarsa accessibilità delle segreterie stesse.

La situazione delle aule di didattica e dei laboratori è considerata inadeguata come il suo sistema wifi: questo è considerato il dato più evidente e negativo di tutta la parte infrastrutturale. .

Punti di forza (eventuali): gestione da remoto efficace

Aree di miglioramento (eventuali): rendere più chiara la fruizione della segreteria; miglioramento delle aule e dei laboratori

#### Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Fonte:



Le attività di didattica integrativa (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS, vengono anche censite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. La scuola non si occupa del coordinamento di queste attività. Questa però viene coinvolta nel momento in cui l'attività didattica integrativa viene riconosciuta come attività formativa interna, per questo il sito della scuola fornisce Attività formative interne | Didattica | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI tutte le informazioni necessarie per il riconoscimento dell'attività stessa.

La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo.

Le attività di e-learning rimangono connesse all'utilizzo della piattaforma moodle che rimane un valido strumento per la gestione in e-learning dei singoli insegnamenti. Il corso obbligatorio sulla sicurezza per gli studenti è in parte in e-learning, mentre le attività di supporto alla didattica in e-learning (progetto DIDEL) offrono un ampio panorama di possibilità per l'utilizzo attivo della piattaforma moodle da parte dei docenti. Questa ultima funzione è gestita da SIAF.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante  
Formazione aggiuntiva

Formazione aggiuntiva

La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea Post Laurea | Corsi di studio | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI.

Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle Scuole di Specializzazione in:

- Beni storico-artistici <https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html>
- Beni archeologici <https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html>

Dieci corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI).

Per Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR.

Tra questi si segnala

1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche Percorso Formativo da 24 CFU | Didattica | Università degli Studi di Firenze | UniFI
2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22) Corsi di specializzazione per il sostegno
3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili Corso di specializzazione per Educatore dei servizi educativi per l'infanzia.

Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di diciannove Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).

**Aspetti positivi**



La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

1. La chiarezza delle pagine web consente allo studente di ottenere quasi tutte le informazioni.

2.

#### Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

1. Aule e accessibilità alle segreterie rimangono elementi da migliorare.

2. Internazionalizzazione e tirocini per quanto in miglioramento necessitano ulteriore implementazione

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
<b>AVA 3.0</b> <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
<hr/> <b>Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web</b> <i>Fonte: pagine web ufficiali della scuola</i> <i>Le pagine web della scuola sono state interamente riorganizzate e questo ha permesso da un lato una maggiore fruibilità delle informazioni e chiarezza espositiva.</i> <i>Punti di forza (eventuali): il sistema è in costante miglioramento</i> <i>Aree di miglioramento (eventuali): L'operazione va completata. La traduzione in inglese non può ricadere interamente sulla scuola.</i>  <b>Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro</b> La Scuola non ha pagine proprie sui social, usa il canale you tube dell'ateneo  <b>Aspetti positivi</b>  1. Riorganizzazione del sistema web di comunicazione  <b>Aree di miglioramento</b>  1. Presenza della scuola sui social networks	



## 1. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

### 4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS

#### D.CDS.1 - AQ nella progettazione del CdS

Azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di riesame e miglioramento dei CDS sono quelle che coinvolgono le parti interessate nella progettazione e implementazione dei CdS. Questo aspetto ancora in nuce nella gestione dei CdS ma sempre citato, potrebbe essere potenziato cercando di coinvolgere quelle aziende che offrono un tirocinio in riunioni (o raccolta informazioni) delle parti interessate.

#### D.CDS.2 - AQ nell'erogazione del CdS

I CdS cercano il costante miglioramento nell'erogazione della didattica e nell'offerta formativa; in alcuni casi si è provveduto ad ampliare i sistemi di valutazione delle competenze come azione migliorativa.

Si segnala però che la maggior parte dei CdS segnala la necessità di rendere chiare le modalità e il sistema di valutazione della prova finale (sistema di gradazione) che non tutti i CdS hanno chiaramente definito. Rimangono cruciali per quasi tutti i corsi di laurea l'implementazione di

1. Internazionalizzazione
2. Orientamento in Uscita Job placement
3. Traduzione in lingua inglese: questo non può essere delegato ai singoli CdS dovrebbe essere portato avanti dalla scuola in un'azione concordata e omogenea per la presentazione dei CdS.

#### D.CDS.3 - Gestione delle risorse

La situazione delle Aule e dei laboratori è considerata non adeguata come il servizio wifi all'interno degli stessi.

#### D.CDS.4 - Riesame e miglioramento

Azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di riesame e miglioramento dei CDS sono principalmente costituite da:

1. utilizzo di questionari specifici per corso di studio o gruppi di CdS affini: questo consente di raccogliere dati più puntuali al singolo corso di studio.
2. Attribuzione di un punto aggiuntivo al voto di laurea nel caso in cui il laureando abbia conseguito crediti all'estero ha comportato un miglioramen

### 4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS

#### Autovalutazione complessiva della CPDS

La principale difficoltà nello svolgimento di un lavoro collettivo è dovuta ai costanti cambiamenti nei membri della CPDS, e quindi talvolta alla necessità di reiterare le stesse informazioni. Nel 2023 a causa di impegni un po' gravosi della presidente nel periodo estivo ed autunnale la cpds ha avuto modo di riunirsi a Giugno non tanto per discutere eventuali problematiche ma soprattutto in seguito al cambiamento del modello della Relazione Annuale. La suddivisione dei compiti tra i componenti è interamente incentrata sull'appartenenza ad uno specifico CdS, quindi l'interazione membro studente/membro docente di ogni CdS appare fondamentale per la stesura del quadro sul



corso di laurea. Sulla divisione del lavoro per quello che riguarda la parte inerente la scuola (3) e questa parte di autovalutazione, questa viene redatta dal presidente e discussa nella riunione finale. Il problema principale è la coincidenza delle scadenze: non è possibile neanche iniziare a compilare la relazione annuale prima dell'autunno, periodo durante il quale i membri hanno moltissimi altri impegni universitari.

#### **Aspetti positivi**

- 1. Per garantire a tutti l'accessibilità alle informazioni, tutti gli incontri sono registrati e messi a disposizione dei membri, come la documentazione a disposizione e i verbali.*

#### **Aree di miglioramento**

1. La nuova struttura della RA con domande puntuali ha sicuramente aiutato la stesura della parte sul CdS, sarebbe auspicabile avere dal nucleo un MODELLO COMPILATO di quello che esattamente ci si aspetta dalla CPDS in termini formali. Sarebbe altresì auspicabile che il nucleo o altro organo dessero un feed back specifico sulla RA. .